

傷寒論述義補

是書刊布有^レ年、頃又得_二數解_一、因錄_二于左_一、以示_二子弟_一、辛亥清明日、元堅

是書刊布有年^{數年}、頃^{このごろ}又數^{いくつか}の解^{釈義・ときあかし}を得る、因つて左_下に録^{書きし}るし、以て子弟^{門人}に示す、辛亥清明日、元堅

孫真人演_二風論之義_一、辨_二表虛表實之分_一、在_二病者之素稟_一、其言雖_レ爲_二諸風_一而發_上、亦足_二以該_二疾病之常理_一、學者宜_二參攷_一、

孫真人^{孫思邈「備急千金方」唐}風論の義を演^{のべる}に、表虛表實の分^{區別}は、病者の素稟^{生來の性質}に在るを辨ず、其言は諸風^{備急千金方卷第八・諸風}を爲^{以て}發すると雖も、亦以て疾病の常理を該^かねるに足る、學者^{學問をする人・学生}宜しく參攷^{考・照らし合わせて考える}すべし、

其藏有^レ寒、下焦虛有^レ寒、此太陰少陰分別處、藏字、與_二藏寒虬上入^レ膈之藏_一同義、少陰而云_二下焦虛_一、則太陰之不_二下焦虛_一可^レ知矣、腎者、胃之關也、今下焦有^レ權、故胃陽亦有^レ攝、而津液能持、此寒氣之所_二以得_二內實_一也、少陰則下焦虛衰、故胃腸不^レ攝、而津液下脫、此寒氣之所_二以不^レ得_二內實_一也、然則寒實寒虛之所_二以有^レ分者、正在_二其人腎氣之強弱_一也、雖^レ然少陰病、固必併_二其中焦_一而虛、觀_二諸其諸證、與_二其方藥_一、而可^レ見矣、且下元之虛、非^レ可_二遽復_一、唯其溫^温中散^寒、以能達_二下焦_一、此所_下以不^レ用_二補腎之劑_一、而特有_上取_二于四逆_一也、前述、於_下成氏太陰少陰分_二中焦下焦_一之說_上、以爲_二恐誤^誤、又不_下謂_二少陰病_一爲_中兼_二下虛_一者_上、俱由_二研^理之未^レ密已、

其れ藏に寒有り、下焦虛に寒有り、*此太陰少陰分別の處^{ところ}、藏字、**「藏寒虬^{回虫}上入膈」の藏と同義、少陰にて下焦は虚すと云えども、則ち太陰の下焦は虚さざるを知るべし矣、素問水熱穴論「腎者、胃之關^{関門}也」、今下焦に權^{權・能力}有り、故に胃陽亦攝^{執・つかさどる}を有^なず、津液能く持^{保持}、此^{これ}寒氣の内實を得る所以也、少陰則ち下焦虚衰、故に胃腸攝^{おさめ}ずして、津液下に脱^ぬける、此^{これ}寒氣の内實を得ざる所以也、然れば則ち寒實寒虚の分有る所以は、正に其人の腎氣の強弱に在る也、然りと雖も少陰病、固^もとから必ず其中焦を併^あわせて虚す、諸^{これ}其諸證と、其方藥とを觀^{観・つまびらかに察}して、見るべし矣、且下元^{下焦}の虚、遽^ににわかにかに復すべきに非ず、唯其中を温^温め寒を散^ちらし、以^よつて能く下焦に達す、此^{これ}補腎の劑を用いずして、特に四逆を取^{採用}ること有る所以也、前述、成氏太陰少陰を中焦下焦に分けるの說に於いて、以て恐^{おそ}らく誤^誤を爲す、又少陰病を謂うに下虚を兼ねる者と爲すと謂わず、俱に理を研^きわめるの未^だ密ならざるに由る已^{のみ}、

*傷寒論述義・卷一陰陽総論「太陰病者、裏寒實證也、少陰病者、表裏虛寒證也、厥陰病者、裏虚而寒熱相錯證也、」、

*厥陰病十三條「傷寒脈微而厥 至七八日膚冷 其人躁 無暫安時者 此為臟厥 非為蛔厥也 蛔厥者 其人当吐蛔 令病者静 而復時煩者 此為臟寒^{内藏の働きの麻痺状態「傷寒論入門」} 蛔上入其膈 故煩 須臾復止 得食而嘔 又煩者 蛔聞食臭出 其人常当自吐蛔 蛔厥者 烏梅丸主之 又主久痢」

下利腹脹滿、身體疼痛、此太陰兼_二太陽_一者、其裏證重、故先^レ裏後^レ表、太陰篇桂枝湯條、

其裏證輕、故先^レ表後^レ裏、宜_二相對看_一、

* 「下利腹脹滿、身體疼痛」此太陰に太陽を兼ねる者、其裏證重し、故に先裏後表、**
太陰篇桂枝湯條、其裏證輕し、故に先表後裏、宜しく相對して見るべし、

* 厥陰病四十六條「下利腹脹滿 身體疼痛者 先溫其裏 乃^レその上で「傷寒論入門」攻其表 溫裏四逆湯 攻表桂枝湯」

** 太陰病四條「太陰病 脈浮者 可發汗 宜桂枝湯」

證治要訣、論_二太陰病_一曰、腹滿而痛、當^レ得^レ通^レ壅、宜_二桂枝湯加_一芍藥_一、復庵此言、先獲_二我心_一、

證治要訣載原禮著・明代、太陰病を論じ曰く、腹滿にて痛む、當に壅を通ずるを得るべし、宜しく桂枝湯に芍藥を加えるべし桂枝加芍藥湯（桂枝倍増）、復庵載原禮著「載復庵方書」の此言、先ず我心を獲とらえる、

苦酒湯、半夏、如_二棗核_一十四枚、十字、疑大字譌、成本、玉函、核下、有_二大字_一、此可_二以徵_一、然彼亦剩_二十字_一也、蓋僅は一雞子殼、須^レ用_二四枚_一、適協_二其量_一、

* 苦酒湯、半夏「如棗核十四枚」、十の字、疑うに大の字の譌あやまり、成本、玉函、核の下に、大字如棗核大十四枚有り、此以て徴とすべし、然れども彼亦十字を剩あます也、蓋し僅かには一雞子殼、須すべからく四枚を用いるべし、適まさに其量に協かなう、

* 少陰病三十二條「少陰病 咽中傷 生瘡 不能語言 声不出者 苦酒湯主之」

苦酒湯方 半夏洗破如棗核十四枚 鷄子一枚去黄内上苦酒着鷄子殼中」

半夏は丸のまま十四枚を用いるのではなく、洗い破りて棗核大の如くしたるを十四枚、鷄卵一個からきみを除き上等の苦酒を鷄子則ち卵白を止めてたる殻の中に内れる。「方術説話」

厥陰篇第七條、倘用_二前述或説_一、則食以_二索餅_一不_二發熱_一者、調治經^レ日、厥利俱止者、誠不^レ待^レ言、後日脈^レ之、其熱續在者、其利止、亦可^レ知也、又後日、成本、玉函、作_二三日_一、然則併_二旦日_一爲_二四日_一、而熱多^レ厥一日、仍知_二其非_一、

厥陰篇第七條*、倘もし**前述の或あるものの説を用いれば、則ち「食^食以索餅、不發熱者」調治療治に日を経ず、厥利俱に止るは、誠に言を待たず、「後日脈^脈之、其熱續在者」其利止るを、亦知るべき也、又「後日」、成本、玉函、「後三日」と作なす、然れども則ち「旦日明日」を併せて四日と爲して、熱が厥に多きこと一日、仍よつて其非を知る、

* 厥陰病七條「傷寒始發熱六日 厥反九日而利 凡厥利者 當不能食 今反能食者 恐為除中 食以索餅 不發熱者 知胃氣尚在 必愈 恐暴熱來出而復去也 後日脈之 其熱續在者 期之旦日夜半愈 所以然者 本發熱六日 厥反九日 復發熱三日 并前六日 亦為九日 與厥相應 故期之旦日夜半愈 後三日脈之 而脈數 其熱不罷者 此為熱氣有餘 必發癰膿也」

** 厥陰病七條について傷寒論述義卷第二・述厥陰病 5,6 頁に記述

厥陰篇、不_二結胸_一腹濡、軒邨寧熙曰、照_二前病者手足厥冷條_一、濡、當^レ作^レ滿、字之誤也、

果是腹濡、則其不可下、誠不俟言、此證使人疑誤處、正在虛燥腹滿、所以致禁也、此說覺當、

*厥陰篇、「不結胸、腹濡」軒邨^村寧熙^のきむらやすひろ（1789--1822）多紀元簡の門人曰く、前**の「病者手足厥冷」條を照くらべみるに、濡、當に滿と作るべし、字の誤也、果まことに是腹濡なれば、則ち其「不可下」誠に言を俟たず、此の證人をして疑誤・惑わし誤るせしむ處、正に虚燥の腹滿に在り、禁を致す所以也、此說當あたるを覺える、

*厥陰病二十二條「傷寒五六日 不結胸 腹濡 脈虛復厥者 不可下 此亡血 下之死」

**厥陰病十五條「病者手足厥冷 言我不結胸小腹滿 按之痛者 此冷結在膀胱關元也」

三陽合病、遺溺、似非白虎證所^レ有、此二字、疑當^レ在^レ發汗則識語下、風溫被^レ下、則直視失溲、其汗下雖^レ殊、爲^レ上盛下虛^レ則一也、

*「三陽合病、遺溺^{尿失禁}」白虎證を有^なす所に非ざるに似る、此二字遺溺、疑うに當に「發汗則識語」の下に在るべし、**風溫^温下を被れば、則ち直視失溲^{尿失禁}、其の汗下が殊^{こと}なると雖も、上盛下虚を爲せば則ち一也、

*陽明病四十條「三陽合病 腹滿身重難以轉側 口不仁 面垢 識語 遺尿 發汗則識語 下之則額上生汗 手足逆冷 若自汗出者白虎湯主之」

**太陽病上六條「太陽病 發熱而渴 不惡寒者 為温病 若發汗已 身灼熱者 名風温 風温為病 脈陰陽俱浮 自汗出 身重 多眠睡 鼻息必鼾 語言難出 若被下者 小便不利 直視^{眼球強直}「傷寒論入門」失溲^{尿失禁} 若被火者 微發黃色 劇則如驚癇 時癩癢 若火熏之 一逆尚引日 再逆促命期」

風溼相搏二條、俱係^レ表虚寒證、雖^レ溼邪淹滯、猶與^レ少陰直中^レ同情、而其三方、亦即麻黃附子二湯、及附子湯之例耳、

*「風溼^濕相搏」の二條、俱に表虚寒證に係わる、溼^濕邪淹滯^{とどこおる}と雖も、猶少陰直中病邪が三陽經を経ずに直接三陰經を犯すと**情^情を同じくするがごし、而^しこうして其^太陽病下四十六・七條の三方、亦即^{即ち}***麻黃^黄附子二湯、及び附子湯の例^{たぐい}耳、

*太陽病下四十六條「傷寒八九日 風溼相搏 身體煩疼 不能自轉側 不嘔不渴 脈浮虚而濡者 桂枝附子湯主之 若其人大便鞭 小便自利者 去桂加白朮湯主之」

太陽病下四十七條「風溼相搏 骨節煩疼 掣痛不得屈伸 近之則痛劇 汗出短氣 小便不利 惡風不欲去衣 或身微腫者 甘草附子湯主之」

*病情 述義敘述「病情の字、素問多見、形^{あら}わられる疾病、其情を知るなきの類^{たぐい}の如く、情の言猶性のごとし、蓋し病の寒熱虚實、皆之を情と謂う也、」

**少陰病二十一條「少陰病 始得之 反發熱 脈沈者 麻黃附子細辛湯主之」

少陰病二十二條「少陰病得之二三日 麻黃附子甘草湯微發汗 以二三日無證 故微發汗也」

少陰病二十四條「少陰病得之一二日 口中和 其背惡寒者 當灸之 附子湯主之 附子 茯苓 人參 白朮 芍藥」

揚雄方言、水中可^レ居、爲^レ洲、三輔謂^レ之淤、郭璞曰、音血瘀、此古人以^レ音載^レ義者、

可_三以微_一瘀_之爲_レ淤_矣、

揚雄^{前漢の学者}の方言*「水中に居るべきに、洲^{なかす・河水の中の陸地}と爲なる、三輔^{漢代に都の長安以東を京兆、長陵以北を馮翊、渭城以西を扶風の地域}では之を淤_オと謂う」、郭璞^{晋代「方言注」}曰く、音血瘀、此古人音を以て義を載_おわ_せる者_{こと}、以て瘀の淤と爲す微なるべし矣、

*淤 「諸橋漢和大辞典」は上記の方言「水中・・・淤」を引用、淤を砂泥のたまった洲、ふさがるの意とも記す。

外臺所_レ引、經文異同、或有_二輯義所_レ未_レ採者_一、今照_二宋本_一、略揭_二數端_一、白虎加人參湯、人參二兩、按經文趙開美本、於_二太陽上篇_一則三兩、於_二下篇_一則二兩、粳米一升、注曰、玉函經、用_二糯米_一、按今本玉函用_二粳米_一、又引_二千金翼_一、亦作_二一升_一、按今本翼方、佚_二此方_一、文蛤こう散條、病在_レ陽、作_二病在_二太陽_一、柴胡桂枝乾薑湯條、微結、無_二微字_一、黃芩二兩、半夏瀉心湯條、止_二却發熱汗出而解_一、別出_二論_二傷寒日數病源_一中_上、蓋自爲_二一條_一也、

外臺引く所、經文異同_{ちが}い、或いは輯義未だ採らざる所の者有り、今宋本に照_てらしあ_わし、略_あら_まし_し數_いと_ぐち_を揭_掲げる、*白虎加人參湯、人參二兩、按ずるに經文の趙開美本、太陽上篇に於いては則ち三兩、下篇に於いては則ち二兩、粳米一升、**注曰く、玉函經、糯_ダ・もち_ごめ_米を用いる、按ずるに今本玉函粳米を用いる、又千金翼を引いて、亦一升と作_なす、按ずるに今本翼方、此方佚_うし_なう、***文蛤散條、病が陽に在りを、病が太陽に在りと作す、****柴胡桂枝乾薑湯條、微_微結、微_微の字無く、黃_黄芩_二兩_一、*****半夏瀉心湯條、「却發熱汗出而解」を止_のぞ_き、別に傷寒日數病源を論ずる中に出る、蓋し自ら一條を爲す也、

*太陽病上二十六條「服桂枝湯 大汗出後 大煩渴不解 脈洪大者 白虎加人參湯主之 知母六兩 石膏一斤碎綿裹 甘草炙二兩 粳米六合 人參二兩 右五味 以水一斗煮米熟湯成去滓 溫服一升 日三服」

**傷寒論攷注で太陽病上二十六條に以下を引用

外臺卷二仲景傷寒論、療服桂枝湯大汗後、煩渴、熱不解、脈洪大者、屬白虎加人參湯方

知母六兩 甘草二兩炙 石膏一升碎綿裹 人參二兩 粳米一升玉函經用糯米

***太陽病下十四條「病在陽 應以汗解之 反以冷水澀之 若灌之 其熱被劫不得去 彌更益煩 肉上粟起 意欲飲水 反不渴者 服文蛤散 若不差者與五苓散 寒實結胸無熱證者 與三物小陷胸湯」

外臺秘要卷第二傷寒下二十一門傷寒結胸方七首「張仲景傷寒論曰、病在太陽・・・以下太陽病下十四條と同」

****太陽病下二十條「傷寒五六日 已發汗而復下之 胸脇滿 微結 小便不利 渴而不嘔 但頭汗出 往來寒熱 心煩者 此爲未解也 柴胡桂枝乾薑湯主之 柴胡半斤 桂枝三兩去皮 乾薑二兩 栝樓根四兩 黃芩三兩 牡蠣二兩 熬 甘草二兩炙」

傷寒論攷注で同條に以下を引用 外臺「張仲景傷寒論・・・胸脇滿結・・・」

*****太陽病下二十二條「傷寒五六日 嘔而發熱者 柴胡湯証具 而以他藥下之／柴胡證仍在者 復與柴胡湯 此雖已下之不爲逆 必蒸蒸而振 却發熱汗出而解／若心下滿而鞭痛者 此爲結胸也 大陷胸湯主之／但滿而不痛者 此爲痞 柴胡不中與之 宜半夏瀉心湯」／は森田幸門「傷寒論入門」に拠る

外臺卷二傷寒下二十一門・傷寒結胸方七首「張仲景傷寒論曰、太陽病下之、其脈促不結胸者、此爲欲解也、若心下滿鞭痛者、此爲結胸也、大陷胸湯主之、但滿而不痛者、此爲痞、柴胡不中與之也、宜半夏瀉心湯主之、」

外臺卷一傷寒上十二門・論傷寒日數病源併方二十一首「張仲景傷寒論 傷寒五六日 嘔而發熱者 柴胡湯証具 而以

他葉下之 柴胡證仍在者 復與柴胡湯 此雖已下之不為逆 必蒸蒸而振 却發熱汗出而解」

余嘗撰「釋瘟一篇」、雖「非」經義、「姑附」之以備「參攷」、曰、「瘟疫之瘟、與「溫病之溫」、義不「同」、何以言「之」、疫之行也、不「論」四時、「而其證每異、何必冬傷」於寒、「而春病者、與「發熱而渴不」惡寒「者」上乎、攷瘟之爲「名、猶」疫也、肘後方曰、其年歲中有「癘氣」、兼挾「鬼毒」相注、名爲「溫病」、又曰、道術符刻言「五溫」、而所「謂」辟「溫諸方、亦辟」疫之謂也、楊玄操注「五十八難」曰、「溫病則是疫癘之病、非」爲「春病」也、此說於「經義」則乖、集韻曰、「溫、烏昆切、疫也、據」此則瘟之爲「疫、其徵甚確、而天行多」熱、許仁則既有「其言」、此疫之所「以亦名爲」溫也、「溫疫重言、猶」疫癘重言之例「耳、六韜云、故人主好重」賦斂、「大」宮室、「多」遊臺、「則民多病」溫、此文、今本所「逸、群書治要引」之、茲從「孫同元輯本」錄、後漢書五行志注、亦有「此語」、溫、作「瘟、論衡命義篇曰、饑饉之歲、餓者滿」道、「溫氣疫癘、千戶滅」門、又治期篇曰、「人之瘟病而死也、先有」凶色、「見」於面部、「並可」以徵「瘟之爲」疫、但瘟、本作「溫、其從」疒者、蓋後人所「改寫」已、又傷寒例、所「謂」更「遇」溫氣、「變爲」溫疫「者、對」寒疫「而言、亦是一種病也、要」之溫之名義不「一、亦猶」傷寒之有「謂」寒氣所「中者」上、「有」謂「邪氣表實」者、「有」謂「外邪總稱」者「上」之類「甲、學者不」知、牽混爲「言者、誤矣、蔡邕獨斷、有」溫鬼文、「然抱經堂校本、爲」瘧鬼譌、「論衡訂鬼篇、亦作」瘧鬼、「亦廣雅、有」瘟字、「蓋瘟之異構、

余嘗て釋瘟一篇を撰著す、經義に非無なきと雖も、姑しばらく之を附して以て參攷に備へる、曰く、瘟疫の瘟流行病、疫也「諸橋大漢和辞典」、溫温病の溫温と、義同じからず、何を以てか何故に之を言うか、疫の行おもむく也や、四時を論ぜずして、其證毎ごとに異なる、何ぞ*「必冬傷於寒、而春病春必病温」を、**「發熱而渴、不惡寒者、為温病」と與ともにする乎や、攷考するに瘟の名爲る、猶疫のごとき也、肘後方葛洪「肘後備急方」晋代曰く、其年歲とし中に癘氣強烈な伝染性を持つ病の邪氣有り、兼ねて鬼毒を挾おびて相注つらなり合わす、名づけて溫温病と爲す、又曰く、道術道家の方術符刻刻符・書体の一つは五溫温と言ひて、所謂溫温を辟しりぞける諸方、亦疫を辟けるの謂也、楊玄操は黄帝八十一難經の五十八難に注して曰く、溫温病は則ち是疫癘の病、春病を爲すに非ざる也、此說經義に於いては則ち乖たがう、集韻曰く、溫温、烏昆切、疫也、此に據よれば則ち瘟之れを疫と爲す、其徵徴・しるし甚だ確かにして、天行時行熱多し、許仁則既に其言有り、此疫の名を溫温と爲す所以ゆえん也、溫温疫重言同じ意味の言葉を重ねる、猶疫癘重言の例のごとし耳、六韜呂望者の兵書の名・周代云う、故人主好賦斂人民に租税をわりつけてとりたてるを重くし、宮室宮殿を大きく、遊臺を多くすれば、則ち民多く溫温を病む、此文、今本逸する所、群書治要之を引く、茲ここに孫同元輯本に従いて録す、後漢書五行志注、亦此語有り、溫温、瘟と作る、論衡漢代王充撰命義篇曰く、饑饉の歲、餓者が道に滿、溫温氣疫癘、千戸の門を滅す、又論衡治期篇曰く、人の瘟病にて死する也や、先ず凶惡色有り、面部に見あらわれる、並並以て瘟の疫爲る徵徴・しるしとすべし、但瘟、本溫温と作る、其疒疒に從従う者、蓋し後人改寫する所已のみ、又傷寒例、所謂***「更遇溫温氣、變爲溫温疫」は、寒疫に對して言う、亦是一種病也、之を要するに溫温の名義一ならず、亦猶傷寒の寒氣中る所を謂う者有り、邪氣表實を謂う者有り、外邪總稱稱を謂う者有るの類のごと

し、學者^{学ぶ人}知らず、牽^{とらわれ}混^{まじりあう}言を爲す者、誤^{間違った道へと引き込む}矣、蔡邕^{後漢の人の}獨斷^{書名}、
溫^温鬼の文有り、然れども抱經堂校本、瘧鬼の譌^{あやまり}と爲す、論衡訂鬼篇、亦瘧鬼と作る、亦廣雅、殭字
有り、蓋し瘟の異構^構、

* 傷寒例二條「・・・是以春傷於風 夏必飧泄 夏傷於暑 秋必病瘧 秋傷於濕 冬必咳嗽 冬傷於寒 春必病温 此必
然之道 可不審明之」

*** 傷寒例十二條「・・・陽脈濡弱 陰脈弦緊者 更遇温熱 變為温疫・・・」

2011/03/31