

## 辨瘧濕喝脈證第四

傷寒所致太陽病 瘧濕喝 此三種宜應別論 以為傷寒相似 故此見之

**案**瘧濕喝已在雜病中、金匱卷上第二篇所収、是也、外臺引傷寒論載桂附朮附二湯、云出第十一卷中、据此則今本金匱収在第二篇者、恐是舊所之存者也、

**案ずるに**瘧濕喝已に雜病中に在り、金匱卷上第二篇に収める所、是也、外臺\*は傷寒論を引き金匱卷上第二篇瘧濕喝中の桂枝附子・白朮附子二湯を載せて、仲景傷寒論の第十一卷中に出ると云う、此に据れば則ち今本金匱収めて第二篇に在るのは、恐らく是舊所の存する者也、

\*外臺卷一論傷寒日数病源并方「仲景傷寒論・・桂枝附子湯方・・附子白朮湯方・・千金翼同出第十二卷中、」

**案**此篇所題二十七字、恐是浅人以傷寒論分裂為十卷之時、作此小序、以加入于第四篇歟、此小序蓋亦叔和之所題與例中所題、語氣相似、

**案ずるに**此の篇所題二十七字、恐らく是浅人見識の狭い人傷寒論を以て分裂、十卷と為した時、此を小序と作なし、以て第四篇\*に加えて入れた歟か、此の小序蓋し亦叔和の題する所、傷寒例中の題所と、語氣相似る、

\*辨脈法第一・平脈法第二・傷寒例第三・瘧濕喝脈證治第四・辨太陽病脈證治上第五

〔疏喜多村直寛「傷寒論疏義・傷寒論総評」江戸〕「隨書經籍志正史の中、書籍を叙録した篇」張仲景方十五卷、「舊唐書經籍志」張仲景方十五卷、王叔和撰、「新唐藝文志」王叔和張仲景藥方十五卷、並與仲景自序\*十六卷之目簡条相近、而「隋經籍志」注、載「梁七録」「張仲景辨傷寒」十卷、「新唐藝文志」傷寒卒病論十卷、「宋藝文志」張仲景傷寒論十卷、今所傳傷寒論乃是也、然則仲景原本傷寒雜病論合十六卷、蓋六朝間人、割裂為二書者、**案**此說可從、今本金匱卷首題云晉王叔和集、漢張仲景述、叔和之名蓋割裂之時存于此者、宋臣据之、非宋臣妄加者也、

\*序文「撰用・・為傷寒雜病論合十六卷」 **案ずるに**「傷寒雜病論」猶傷寒雜病合論を云う也、蓋し仲景の原文、傷寒と雜病と合併して之を論ずる、故に論合と曰う也、「外臺秘要」「本草圖經」金匱文を引く毎に、亦題して張仲景傷寒論と曰う、原元二書別行別の道程の各べつべつ帙チツ・書物に非ざるを知るべし也、

**案ずるに**此の説従うべし、今本金匱卷首題に、晉王叔和集、漢張仲景述と云う、叔和の名蓋し割裂の時此に存ある者もの、宋臣之に据る、宋臣妄りに加えたものに非ざる也、

〔疏〕暑與濕證候固一定、而方治亦少、是以仲景録之雜病中、而不敢與風寒並論也、昔人或以傷寒為該暑濕之名、或併瘧痢之類為傷寒者、共失仲景命名之旨焉、

**案**瘧濕喝篇比金匱則甚略之、然時有少異可采者、今校之不遺矣、見金匱攷注中、

**案ずるに**瘧濕喝篇は金匱に比べれば則ち甚だ之を略す、然れども時に少し異なり采るべきもの有り、今之を校校訂し遺のこさず矣、金匱攷注中を見よ、